

SOJENJE ZARADI ROPA

Varnostne sisteme Pošte raziskuje iz pripora

Na Damjana Jerebica, ki mu sodijo zaradi lanskega ropa v pošti v Trnovski vasi, je padel sum, da je v priporo celico pretihotapil elektronsko napravo, povezano z internetom

Vesna Lovrec

Dokazi proti Prekmurcu **Damjanu Jerebici** se stopnjujejo iz obravnave v obravnavo, on pa vpletenost v lanski rop v Trnovski vasi še vedno odločno zanika. Tarča ropa je bila pošta, zgodilo se je 12. decembra. Od tega dne je Jerebic v priporu, a vse bolj se zdi,

da mu to ne predstavlja ovire za stik z zunanjim svetom. Sojenje na Ptuju je razkrilo, da se je v priporiški celici lotil raziskati, kako Pošta Slovenije ravna po ropu, kdaj in kako policiji posreduje posnetke varnostnih kamer. Vse to najbrž z namenom, da bi v policijski preiskavi našel vsaj

Večer prejel zabeležke obtoženega

Časovno os, s katero zdaj maha **Damjan Jerebic** in trdi, da je bil ob 16.48, ko se je zgodil rop v Trnovski vasi, v Ižakovcih, smo prejeli tudi v redakcijo Večera. Pošiljatelj se je predstavil kot prijatelj Jerebica in z nami komuniciral preko družbenega omrežja, ni pa se odzval na predlog, da bi se slišali po telefonu. Časovna os tudi ni vse, kar nam je posredoval. Prejeli smo še nekaj listin z zaznamki obtoženega, iz katerih izhaja tudi smeh. Denimo v delih, ko je nacionalni forenzični laboratorij ugotovljal, da na določenih zavarovanih dokazih "rezultat analize ni uporaben za nadaljnje primerjave profilov DNK", si je obtoženi pribeležil "ha, ha, ha". Mimogrede omenimo, da smo fotografije iz kazenskega spisa preko messengerja prejeli v času varnostnih ukrepov zaradi epidemije, ko v zaporih ni bilo obiskov, kar dopušča sklepanje, da je z nami komuniciral obtoženi sam, čeravno v priporu ne bi smel imeti dostopa do internetne povezave.



Sojenje Damjanu Jerebici se bo nadaljevalo 21. julija.

Foto: Vesna LOVREC

procesno napako. Takšna obrambna taktika je vsekakor njegova pravica, vendar hkrati odpira vprašanje, ali je za rešetkami morda nepooblaščen prišel do mobilnega telefona ali katere druge elektronske naprave.

Dopisovanje s poštnim roparjem?

Zanimivo je, da zaporov na to ni nihče opozoril. So pa mariborski preiskovalci zaradi vprašanj, ki so bila Pošti Sloveniji po elektronski pošti postavljena v imenu Damjana Jerebica ali njegove soproge **Valentine Jerebic**, dopolnili ovadbo. Preko naslova Jerebičeve je pošta pet mesecev po ropu v Trnovski vasi prejela vprašanje, ali varnostni nadzorni center posnetke ropa pošlje takoj po dejanju. Vprašanje je bilo poslano pod pretvezo, da odgovore potrebuje za diplom-

sko nalogo. Vodstvo pošte jih zaradi zaupnosti podatkov ni posredovalo. So pa odgovorili na vprašanje, postavljeno z elektronskega naslova obtoženega. Pošiljatelj se je zanimal za podatek, kako velike posnetke lahko Pošta Slovenije pošlje policiji preko elektronske pošte in prejel odgovor, da je omejitvev 20 megabajtov. Šele naknadno se jim je posvetilo, da je ime v elektronskem naslovu ime človeka, ki mu sodijo zaradi ropa v njihovi poslovalnici.

Glavni preiskovalec ropa meni, da je Jerebic sam ali preko posrednika pošti ta vprašanja poslal zato, ker v postopku že od začetka problematizira, da so policisti njegovo prepoznavo opravljali, še preden so prejeli posnetke ropa. "V preiskavi sem mu pojasnil, da smo posnetke prejeli preko maila. Komentiral je, da to zaradi velikosti ni mogoče, a sem pojasnil, da mi prejmemo fotografije iz videoposnetka," je na sojenju razložil kriminalist, ki je spisal tudi kazensko ovadbo. Predsedujočo v senatu, višjo sodnico **Marjano Kosi**, pa je zanimalo tudi, ali se policiji kot preiskovalnemu organu ni zdelo potrebno ugotoviti, kdo je Pošti Slovenije prek elektronske pošte pošiljal vprašanja, in predvsem, od kod. "Moj sorodnik je v mojem imenu pošiljal to," se je z zatožne klopi oglasil Damjan Jerebic. Kosi jeva ni skrivala sumničavosti do njega. "Imate dostop do internetne povezave v priporu?" je bila direktna. "Ne da bi jaz vedel," ji je odvrnil Jerebic. "Katerim sorodnikom ste naročili, na pošljejo vprašanja?" je še vprašala sodnica, obtoženi pa ji je rekel: "Ne bom povedal."

Podatki na telefonih niso primerljivi

Veliko je bilo na obravnavi govora o izrisani poti na Jerebičevem gmail naslovu v času po ropu, kar so kriminalisti odkrili, ko so mu zasegli telefon. Prav s pomočjo te časovne osi so preiskovalci v Zavrhu našli odvržena oblačila, na katerih je bila najdena tudi sled obtoženega. A Jerebic na sojenju poudarja, da tega telefona ni nikoli jemal iz svojega BMW-ja, ki pa ga je imel 12. decembra popoldan v posesti njegov sorodnik, on pa se je odpeljal domov z mercedesom. V spis je celo vložil še eno časovno os z njegovega drugega gmail naslova, nameščena na drugem telefonu. Ta prikazuje, da je telefon 12. decembra med 16.40 in 17. uro, ko se je v Trnovski vasi zgodil rop, bil v Ižakovcih. Policija mu je sicer zasegla tudi ta telefon, ga pregledala, a ugotovila, da na njem ni relevantnih podatkov v zvezi s kaznivim dejanjem. Da bi razčistila, kaj pomeni "relevantni podatek", je tožilka **Klementina Prejac** kriminalista vprašala, ali bi policija zabeležila ugotovitev, če bi na telefonu našla katerokoli časovno os, bodisi identično tisti, ki je bila najdena na telefonu, zaseženem v avtu, bodisi takšno, ki bi kazala katero drugo pot in bi obtoženega razbremenjevala.

"Če bi bilo povezano z ropom, bi bilo zabeleženo," je razložil kriminalist. Glede na naknadno vložen dokaz v spis - drugo časovno os na drugem Jerebičevem telefonu - je tožilko kakopak zanimalo, ali se da prepotovano pot, zabeleženo na Googlovem računu, zmanipulirati. Kriminalist meni, da ne, je pa pripomnil, da na tem področju ni strokovnjak.

Sodnica kriminalistu: "Očitno se slabo počutite v svoji koži!"

Policija priložila napačno fotografijo

Redki so primeri na sodišču, ko predsedujoči senatu kazenski proces zaradi ropa vodi s takšno preciznostjo, kot to počne višja sodnica **Marjana Kosi**. Izvajanje določenih dokazov večkrat ponovi, pri gledanju detajlov na posnetkih člani senata uporabljajo celo povečevalno steklo. Takšno natančnost bi Kosijeva pričakova-

la tudi od preiskovalcev, a jim tega v konkretnem postopku brzokone ne bo pripisala, saj se je zgodilo, da se je v kazenskem spisu pojavila fotografije obtoženega, ki nima zveze z ropom v Trnovski vasi. Gre za fotografijo prepoznave osumljenega ropa, na njej je, kot rečeno, Damjan Jerebic, problem pa je, da je fotografija senat zavedla, posneta je bila namreč za namen prepoznave storilca, ki je ropal v Veržeju (osumljeni je prav tako Jerebic) tri tedne pred ropom v Trnovski vasi. Prvi rop so preiskovali murskosoboški kriminalisti, drugega mariborski. Ker je fotografija prijete Jerebica po ropu v Veržeju v ptujskem spisu po nepotrebem, je sodnico Kosijevo zaskrbelo. "Je možno, da je kaj našega v murskosoboškem spisu?" ni skrivala skepe do štajerskih preiskovalcev, nato pa glavne v preiskavi ropa v Trnovski vasi vprašala: "Ste fotografirali osumljenca?" "Smo," ji je odvrnil. "Kje je fotografija, ni je v spisu?" Ko je sodišču razložil, da fotografije policija ni priložila, ker za to ni bilo nobene potrebe, je višja sodnica za hip obnemela. "Pa s čim naj primerjamo posnetke?" je vprašala preiskovalca. Namesto odgovora je prejela pojasnilo, da so proti Jerebicu dovolj zgovorni posnetki na bencinski črpalki in v Jagru, kjer je kupil delavske rokavice, ki ustrezajo tistim, ki jih je storilec odvrnil po ropu. "Pa saj ne zanika, da je bil v Jagru. Zanika, da je ropal v pošti," je Kosijeva opomnila kriminalista na pomembnost dokazov. "Vedete se kot obtoženi. Očitno se slabo počutite v svoji koži," je bila ostra.

Izris poti na dan 12. december, s katerim obtoženi poskuša dokazati, da je bil v času ropa na drugi lokaciji. Policisti so vpogledali v dva telefona, na drugem so podatki drugačni.

